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**Анализ результатов читательской грамотности**

**Цель**: определение уровня сформированноси метапредметных результатов обучения.

Группа умений:

- вычитывание – умение находить (вычитывать) и извлекать информацию из текста;

- интерпретация – умение интерпретировать (прояснять для самого себя) сообщение, содержащееся в тексте;

- оценка – умение размышлять о сообщения, содержащихся в тексте, оценивать их с собственный точки зрения.

Максимальный балл за выполнения 11 заданий читательской грамотности - 17 баллов.

Объект оценки (ОО) 11 задний ЧГ:

1. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
2. Находить и извлекать одну единицу информации.
3. Находить и извлекать одну единицу информации.
4. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
5. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.
6. Различать факт и мнение.
7. Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема.
8. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.
9. Делать выводы на основе сравнения данных.
10. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).
11. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.

Тексты для работы: «Чай: путь в Россию», «Мороженное: история и география».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Работа** | **Вариант** | **ОО 1 (1)** | **ОО 2 (1)** | **ОО 3 (1)** | **ОО 4 (1)** | **ОО 5 (2)** | **ОО 6 (2)** | **ОО 7 (1)** | **ОО8 (2)** | **ОО 9 (2)** | **ОО 10 (2)** | **ОО 11**  **(2)** | **Примечание** |
| №1 | №1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | В вариантах №2, №4 отсутствует блок «Читательская грамотность» в работах 8 учеников №3, №4, №5, №6, №21, №22, №23 |
| №2 | №1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| №3 | №4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №4 | №4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №5 | №4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №6 | №4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №7 | №1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| №9 | №6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| №10 | №6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| №11 | №1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 |
| №12 | №6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| №13 | №6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| №14 | №5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| №15 | №3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| №16 | №3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| №17 | №6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| №18 | №5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| №19 | №6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| №20 | №3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| №21 | №2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №22 | №2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №23 | №2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| №25 | №6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| №26 | №6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |

Таблица 1

Согласно полученным результатам выявлено следующие проблемные зоны сформированности читательской грамотности и отдельных видов читательских умений:

1. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.). – **9 учащихся – 53%**
2. Находить и извлекать одну единицу информации – **8 учащихся – 47%**
3. Находить и извлекать одну единицу информации – **3 учащихся – 18%**
4. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – **11 учащихся – 64%**
5. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста – **7 учащихся – 41%**
6. Различать факт и мнение – **4 учащихся – 23%**
7. Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема – **6 учащихся – 35%**
8. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста – **3 учащихся – 18%**
9. Делать выводы на основе сравнения данных – **5 учащихся – 29%**
10. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) – **5 учащихся – 29%**
11. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста – **11 учащихся – 64%**

На основание данных результатов можно составить **реестр затруднений обучающихся:**

**Задание 4 – 64%** - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

**Задание 11 – 64%** - находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста.

**Группа риска**:

**Задание 2** – 47% - находить и извлекать одну единицу информации

**Задание 5** – 41% - находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных частях текста

**Задание 7** – 35% - понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема

**Задание 9** – 29% - делать выводы на основе сравнения данных

**Задание 10** – 29% - устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Выводы: результат выполнения заданий в области читательской грамотности составил 50% (17 человек) обучающихся 7 класса. Выше указаны задания, которые вызвали затруднения у учащихся.

**Рекомендации:**

  По результатам выполнения учащимися 7 класса заданий в области читательской грамотности необходимо усилить деятельностную составляющую в обучении, целесообразно использовать в работе разнообразные методы, обеспечивающие овладение необходимыми знаниями, и, главное, формирование умений пользоваться этими знаниями, как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях.

Учитывая существенную разницу в понимании разных видов текста, следует особое внимание уделить развитию читательских умений на основе информационных и естественнонаучных текстов. В процессе формирования читательских умений следует обратить внимание на фундаментальное умение, лежащее в основе всей читательской деятельности, – умение понимать прочитанное. Чтобы вооружить учащихся различными стратегиями чтения, учителю важно работать над пониманием текста системно и постоянно, используя банк заданий по функциональной грамотности.

Учитель русского языка и литературы С.И. Бормотова